



#bodidirekten

@direktni: Adam, Aljoša, Andrej, Damir, Daniel, Erika, Franz, Gabriel, Giada, Ines, Jakob, Johanna, Julijan, Martin, Nicolò, Sanja, Svetlana in Veronica

petek, 26. marca 2021 | št. 12 | leto III

mladi@primorski.eu

Aktivistka Sara Štiglic: Strah naj vam daje zagon

Tudi v Sloveniji imamo mlado Greto Thunberg, torej mlado podnebno in politično aktivistko z imenom Sara Štiglic. Vpisana je na Fakulteto za družbene vede v Ljubljani, saj želi v prihodnosti postati novinarka. Postavili smo ji nekaj vprašanj, da bi jo bolje spoznali in jo predstavili našim bralcem.

Kako bi se opisala v nekaj besedah?

V resnici sem zelo zahtevna, odločna, težko me je zlomiti in še težje zaustaviti. V zasebnem življenju takšne lastnosti moram niso najbolj zaželene in pozitivne, mnogokrat sem zaradi njih doživela kakšno neprijetno izkušnjo. Ko pa pride do aktivizma, ugotoviš, kako zelo pomembno

je, da ne odstopaš od svojih načel in se ne pušči zlomiti pod mnogimi pritiski, grožnjami in žalitvami.

Kaj je zate najpomembnejše oziroma katere so tvoje glavne vrline?

Zelo pomembno se mi zdi, da stojiš za svojimi prepričanji in jih zagovarjaš, četudi veš, da te morda najbližja okolica ne bo podpirala. Seveda se mi zdi ključno tudi to, da tvoja prepričanja niso sovražna, zaničevalna, tega je dandanes namreč vse več, mi pa smo nekako postali imuni in tovrstno vedenje dojemamo kot nekaj povsem normalnega in nenazadnje tudi sprejemljivega.

Kdaj si se začela zanimati za okolje in politiko in kaj je pripeljalo do tega?

Pravzaprav doma že celo moje življenje namesto večernih filmov gledamo poročila, tako da je najbrž to razlog za neko osnovno znanje in zanimanje, večji del tega, kakšen človek sem kasneje postala, pa pripisujem odkritjem mnogih nepravilnosti in korupcije, ki so jih v zadnjih letih zagrešili posamezniki na vodilnih položajih. Kar se okolja tiče, pa sem se »zbudila«, ko sem ugotovila, da dejansko drvim v smrt. V naslednjih nekaj letih bo treba sprejeti odločitve, ki bodo

za vselej začrtale prihodnost našega planeta, žal pa trenutno kaže, da se naši vodilni odločajo za slabšo prihodnost. Za tisto, ki je ne bo.

Si kdaj imela težave zaradi izražanja stališč proti vladi?

Javno, glasno in jasno izražanje predvsem političnega mnenja s seboj vedno prinaša posledice, tako je seveda tudi pri meni. Poleg podpore, ki jo prejemam, se seveda najdejo osebe, ki se z mojim prepričanjem in bojem ne strinjajo. To je nekaj povsem normalnega, saj se naša mnenja razlikujejo. Problem se pojavi, ko posamezniki svoje nestrpnost izražajo z žalitvami, pritlehnimi komentarji in grožnjami. Sama se držim načela, da z nesramnim pristopom ničesar ne dosežeš, zato se trudim ohranjati prijazno komunikacijo. Tukaj se dobro obnesejo moje osebnostne lastnosti, saj me takšni komentarji ne potrebujejo – na trenutke mi celo dajejo več zagona za naprej. Če greš nekemu tako v nos, da ti grozi, očitno nekaj delaš prav.

Kaj misliš o situaciji v času pandemije?

Situacija je zaskrbljujoča tako z epidemiološkega kot tudi s političnega vidika. Daleč od tega, da ne bi verjela v katastrofalnost novega koronavirusa, strinjam se z večino ukrepov in jih podpiram. Skrbijo me tiste »manjše« stvari, ki se dogajajo v ozadju. Naj izpostavim Načrt za okrevanje in odpornost, v skladu s katerim bo Slovenija razpolagala z evropskimi sredstvi, namenjenimi zelenemu in pravičnemu okrevanju, v vrednosti 5,2 milijarde evrov. Na kar opozarjamo jaz, moji soborci Mladi za podnebno pravičnost in mnogi drugi je dejstvo, da namerava Slovenija za okoljsko politiko nameniti manj kot polovico sredstev, ki jih zahteva Evropska komisija. Prav tako bodo 330 milijonov evrov investirali v ceste, medtem ko bodo trajnostni mobilnosti skupno namenili veliko manj. Tukaj je tudi skorajšnja sprememba Zakona o vodah, ki bo olajšala pogoje za gradnjo proizvodnih objektov na vodovarstvenih območjih. To pomeni, da bi bila po novem na teh območjih dovoljena gradnja spornih objektov, ki bi lahko zastrupljali pitno vodo. Človeka zaboli srce, ko ugotovi, da je odločevalcem dejansko pomembnejši kapital od dostojnega življenja. Pripravljeni so kršiti temeljne človekove pravice, da bi dosegli, kar si želijo.

Kaj svetuješ mladim, ki bi radi izrazili svoje mnenje, a se bojijo posledic?

Strah je nekaj, s čimer se, priznam, na trenutke spopadam tudi sama. V resnici ne veš, kaj te čaka jutri, kaj se bo zgodilo, ko se boš jasno zoperstavil velikim korporacijam in pomembnim akterjem. A na koncu te to krepi. Krepi te dejstvo, da počneš nekaj dobrega zase in za vse preostale. To, da se ljudje bojijo postaviti po robu politiki, ki uničuje državo in naravo, je zaskrbljujoče, a ne nepričakovano. Za to ni kriv posameznik, ki se boji, ampak oblike utišanja in zaustavljanja tistih, ki spregovorijo. Strah naj vam predstavlja zagon za naprej in razlog, da družba dejansko potrebuje korenite, sistemske spremembe, in ne odnehajte, ko postane malo težko. Pravica, ki jo dosežemo, na koncu premaga vsako bolečino, ki jo doživiš v vmesnem času.

AstraZeneca, Pfizer-Biontech, Moderna in Sputnik. To je le nekaj imen cepiv proti novemu koronavirusu, o katerih je govora že od konca lanskega leta. Cepilna kampanja se nadaljuje, počasi bodo prišle na vrsto vse kategorije prebivalstva. Pa vendar, kaj si mladi bralci naše rubrike mislijo o cepivih? Se bodo cepili? Zaupajo znanosti? Da bi preverili njihovo mnenje o cepivih, smo na profilu Instagram izvedli anketo, rezultate pa predstavljamo v nadaljevanju.

Najprej smo mlade sledilce vprašali, ali se bodo cepili, ko jim bo to omogočeno. Velika večina (81 % oziroma 109 sodelujočih od skupno 134) je odgovorila pritrdilno. Znanstvenikom, ki so cepivo razvili, zaupa kar 83 % od 125 anketirancev, ki so izrazili svoje mnenje. Nekoliko več pomislekov je bilo iz odgovorov razbrati o morebitnih stranskih učinkih cepiva in uvedbi cepilnega potnega lista, ki ga med drugimi zagovarja tudi predsednica Evropske komisije Ursula von der Leyen. Anketa je namreč pokazala, da se 33 sodelujočih od skupno 105 boji stranskih učinkov (31 %), s potnim listom pa se ne strinja 33 ljudi od skupno 123 (27 %). Sledilci so najbolj enotno odgovorili na vprašanje, ali verjamejo vsemu, kar o cepivih preberejo na spletu in družbenih omrežjih. Od 121 anketirancev sta le dva priznala, da slepo verjameta vsemu, kar prebereta. Rezultat je nedvomno spodbuden, di-

Virus ni hec: 81 % mladih se bo cepilo

rektovci pa prav vse še enkrat pozivamo, da preverijo informacije, saj v različnih medijih najdemo tudi lažne novice. Nedvomno pa je bilo najbolj zanimivo vprašanje o zagovornikih gibanj no-mask in no-vax, ki vodijo kampanjo proti nošenju zaščitnih mask in cepljenju. Veliko je bilo kritičnih odgovorov, med drugim je nekdo zapisal, da je njihova mentaliteta srednjeveška, nekaj anketirancev pa je mnenja, da zaradi neumnosti nekaterih žal plačamo vsi. Na veliko presenečenje pa smo dobili nekaj odgovorov tudi z nasprotnega pola. Eden od anketirancev je izrazil mnenje, da je etiketiranje ljudi s temi pridevniki prvi korak do diktature, drugi sledilec pa je na dan prišel z vsem poznano teorijo zarote oziroma blodnjo, da je pandemija le izgovor za avtoritarizem. Direktovci zagovarjamo demokratične vrednote in svobodno izražanje mnenj, ob tem pa pozivamo vse, da se držijo ukrepov za zajezitev okužbe in nosijo masko. Naj po enem letu še enkrat ponovimo: koronavirus ni hec!



- theferragnez: Tako oooooo!!!!
- vittoria_lucia_ferragni: Jst sm lahko na ministrstvu za šolstvo :)
- angelamerkell: MUUUULI SKUZEME, go zbaja
- klemenslakonja: Ruf mich an, Freulein
- mariodraghi: Mi se igramo igro tišine!
- onorevolesgarbi: Eh, jaz z maskico se ne bom igral ...
- realmarcorizzo: Pajacooooooooo, ti je padel rdeč nossssss
- antoniorazzi: Ja, in tebi rdeča zastava ...
- joe_bastianich: Zgleda, da se vedno bolj bogatim
- chefbarbieri: Lepo. Briga me.
- joze_pirjevec: Zgodovina nas uči, da ...
- barbero.san: NE.
- hassan.ibn.saba: Nič ni resnično, vse je dovoljeno.