



#bodidirekten

@direktni: Adam, Aljoša, Andrej, Damir, Daniel, Erika, Franz, Gabriel, Giada, Ines, Jakob, Johanna, Julijan, Martin, Nicolò, Sanja, Svetlana in Veronica

petek, 2. aprila 2021 | št. 13 | leto III

mladi@primorski.eu

Objavljanje fotografij je kočljiva zadeva ...

Uporabnikov družbenih omrežij je vse več in so vedno bolj aktivni, kar pomeni, da vse pogosteje objavljajo različne vsebine. Med najbolj priljubljenimi je Instagram, na katerem lahko uporabniki delijo samo fotografije ali videoposnetke. Zadnje raziskave kažejo, da uporabniki tega omrežja objavijo približno devet milijonov fotografij ali posnetkov na dan.

Večina uporabnikov pa se morda ne zaveda, kaj lahko objavljanje vsebin prinese s seboj, saj je poleg izpostavljanja lastnega življenja še veliko drugih pomembnih posledic, predvsem s pravnega vidika. Poglejmo na primer, kaj se zgodi, če delimo fotografijo ali posnetek oseb brez njihovega dovoljenja.

Zakon pravi, da smemo objaviti fotografije in videoposnetke drugih le, če smo od njih predhodno dobili soglasje za objavo. To pravilo velja za vsako javno objavo, torej tudi za spletne objave, vključno s tistimi na lastnem profilu družbenega omrežja. Vendar soglasje osebe na fotografiji ni vedno potrebno in na tak način ne tvegamo posledic nezakonite objave. To velja v dveh primerih: če je na fotografiji javna osebnost (npr. filmska zvezda, politik) ali če gre za fotografijo oz. posnetek prireditve, dogodka ali slo-

vesnosti v javnem interesu oz. če so ti dogodki izvedeni na javnem mestu. V tem primeru mora fotografija ali videoposnetek prikazovati javni dogodek na splošno in ne eno ali več določenih oseb (npr. približan posnetek osebe, ki sedi v občinstvu). Zakon prav tako pravi, da soglasje ni potrebno, če je objava povezana s pravosodjem, policijo, znanostjo, kulturo ali izobraževanjem. Če pa fotografija ali posnetek prikazuje mladoletno osebo, je potrebno soglasje staršev ali skrbnikov.

Kar smo povedali do zdaj, se nanaša na objavo posameznikov v nekomercialne ali neprofitne namene. Če fotografije ali posnetke objavljajo javni subjekti (npr. šole) ali zasebniki v komercialne, poklicne ali drugačne profitne namene (mediji, podjetja, profesionalni fotografi itd.), morajo od ljudi pridobiti pisno soglasje in jih seznaniti s politiko zasebnosti.

Če ne spoštujemo navedenega postopka, lahko sodišče odstrani objavljeno vsebino. Če je delitev povzročila škodo, tudi če je ta le moralna, lahko prizadeti zahteva odškodnino. Zaradi nezakonitega objavljanja pa lahko plačamo tudi visoko globo ali dobimo zaporno kazen. To se zgodi v primeru, da deljena vsebina škoduje ugledu upodobljenega, če z objavo sebi ali drugim

zagotovimo dobiček ali če z objavo drugi osebi povzročimo škodo.

Če se natančneje posvetimo aplikaciji Instagram, ki je danes najbolj razširjena predvsem med mladimi, lahko omenimo tako imenovani repost ali ponovno objavo, torej deljenje objave nekoga drugega na našem profilu. Morda smo prenesli aplikacijo, da bi lahko naredili repost na Instagramu, in mislimo, da je stvar enostavna. Vendar ni tako. Na prvi pogled se zdi, da lahko to storimo brez težav in da ne potrebujemo nobenega dovoljenja. Če pa zadevo bolj preučimo, se zavedamo, da kljub vsemu delimo nekaj, kar ni izključno naše. S tem tvegamo kršenje Instagramovih pogojev uporabe ali zakona o avtorskih pravicah. Še pred kratkim je na podlagi pogojev uporabe Instagrama veljalo, da deljenje objav drugih oseb ni dovoljeno. Zdaj pa je situacija nekoliko drugačna, saj smo sami odgovorni za svoje objave, kar pomeni, da moramo pred delitvijo tuje objave sami pridobiti dovoljenje osebe, ki je prvotno objavila fotografijo ali posnetek.

Objavljanje fotografij, predvsem če so na njih tudi drugi, je kočljiva zadeva, ki lahko povzroči neprijetne posledice, če ne upoštevamo predpisov in pogojev uporabe, zato ne bodimo površni in brezbrizni.



- massimo_pericolo: z denarjem @Direkta sem si kupil novo vilono
- massimo_decimo_meridio: kaaaj??? se boš obesilll??? First time???
- massimiliano_asburgo: ja, si videl kašni so danes mornarji?
- ever_given: ehmmm daddy... I am stuck ... in the Suez canal
- captain.findus: I'm coming!
- capitan_schettino: mene nisi rešil ... huh?
- ribič_Pepe: ne skrbi te bom pa jaz!
- občina.Križ: riba riba riba riba riba riba
- zeno_d'agostino: Calm down, vam pošljem svoje »rimorchiatore«
- LUKA.KOPER: neeeeeee kdo bo plačal za to zamudo!!!!? :(
- LUCA.TONI: NUMERO UNOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO ROMA
- Punt4rji: le vkup uboga gmajna



DaMIR

Odkar je predlani izšla uspešnica Old Town Road, smo vsi vsaj enkrat slišali za ameriškega raperja Lila Nasa X-a. 21-letni temnopolti pevec je v zadnjih dneh pritegnil pozornost javnosti in medijev po objavi pesmi Montero (Call Me By Your Name). Pesem in videospot, objavljena 26. marca, sta po mnenju nekaterih izredno kontroverzna.

Pravo ime raperja je Montero Lamar Hill, po sebi pa je poimenoval tudi zadnjo pesem in album. Pesem in videospot vsebujeta več prispodob in namigovanj na homoseksualnost, ker je sicer pevec pred leti javno izjavil, da je homoseksualec. Videospot poleg tega vsebuje reference na Biblijo, Platona, Kolosej, Marijo Antoaneto in hudiča. Predstavlja neko izmišljeno potovanje: po poljubu s kačo v rajskem vrtu se pevec znajde v Koloseju,

kjer ga njegovi dvojniki zvežejo in kamenjajo v stilu Marije Antoanete. Potem se pevec z letečim angelom dvigne proti nebu, a se nenadoma oprime droga in se po njem spusti proti peklju. Ob tem pevec zapleše ples ob drogu in stopi pred hudiča, pred katerim spet izzivalno zapleše. V videospotu nastopa samo on, domišljjijsko naličen in oblečen v izzi-valna in nenavadna oblačila.

Mnogi so kritizirali videospot in pesem, češ da sta neprimerna, sramotna, pretirana ter da žalita človekovo dostojanstvo in se sklicujeta na satanizem. Kritizirali so ga tudi razni politiki in predstavniki cerkve. Ob izidu pesmi je raper na svojem Instagram profilu objavil pismo samemu sebi, ko je bil star 14 let, v katerem je zapisal, da je kljub obljubam iz mladosti objavil tako pesem, ki lahko pomaga drugim queer osebam in tudi njemu samemu,

Izzivalni Lil Nas X: in satanski čevlji

ter da mu ni mar za mnenje drugih, saj se ljudje ne smejo vmešati v njegove stvari.

Največ prahu so dvignili satanski čevlji (angl. Satan Shoes), ki jih je oblikovalo podjetje MSCHF v sodelovanju z Lilom Nasom X-om. Izdelanih je bilo 666 parov. Izredno dragi modificirani čevlji Nike Air Max 97 so črno-rdeči, vsebujejo bronasti pentagram, napis 666, in kar je najbolj presenetljivo, kapljo človeške krvi v podplatu. Kri naj bi darovali delavci MSCHF-ja. Podjetje Nike ni sodelovalo pri izdelavi teh čevljev in je kasneje izjavilo, da jih ne podpira, nato pa proti oblikovalcem satanističnih čevljev vložilo tožbo zaradi kršitve avtorskih pravic in škode, ki jo je utrpel zaradi bojkota kupcev. Ne želijo namreč ustvarjati vtisa, da podpirajo satanizem ali katerokoli obliko sklicevanja na hudiča. Kljub temu so bili čevlji razprodani v le eni minuti.

